

arkiv86 - Riktlinjer för publicering

arkiv86 - Publication Guidelines

Simon Lundell
s.lundell@gmail.com

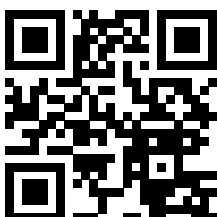
2026-04-06

Sammanfattning

Detta dokument definierar arkiv86:s syfte, omfattning och publiceringskrav. Det beskriver vad som förvänas för publikation, hur författare bör hantera det särskilda källäget kring mordet på Olof Palme, samt konventioner för namngivning, kodnamn och referenshantering. Dokumentet fungerar samtidigt som mall - dess struktur och metadata utgör ett exempel som författare utgår ifrån.

Abstract

This document defines the purpose, scope, and publication requirements of arkiv86. It describes what is expected for publication and how authors should handle the particular evidentiary landscape of the Olof Palme assassination case, and conventions for naming, code names, and references. The document also serves as a template - its structure and frontmatter is the example new authors start from.



ACCEPTED 2026-04-06
VERIFIED 2026-04-07 19:02 UTC
BLOCK 944 085
VERIFY <https://arkiv86.se/86-0000>

SHA-256
94103811 debe2d46
f7d6f562 ae9ef047
e19b76db 5113983a
1e5da25f f20f1b4b

Inledning

arkiv86 är en publiceringsplattform för tvärvetenskapliga studier rörande mordet på Sveriges statsminister Olof Palme den 28 februari 1986.

Plattformen är en oberoende resurs, utan koppling till någon tidning, förlag eller annan publikation. Den finns till för att samla, strukturera och tillgängliggöra forskningsbaserade analyser av ett ärende som i över fyra decennier har omgärdats av motstridiga uppgifter, spekulationer och ofullständiga utredningar. Ambitionen är att bygga en kumulativ kunskapsbas - varje studie ska kunna stå för sig själv, men tillsammans bidrar de till en allt tydligare bild över problemdomänen.

Varje publicerad studie tilldelas ett unikt fyrsiffrigt löpnummer i ordning — 86-0001, 86-0002 och så vidare — och tidsstämplas kryptografiskt via Bitcoin-blockkedjan med hjälp av OpenTimestamps. Det är själva innehållet som signeras. Framsidan innehåller signaturen och kan därför inte själv signeras. Tidsstämpelein bevisar att dokumentet existerade vid tidpunkten för signeringen, och att det inte ändrats efteråt. Den garanterar inte att innehållet är korrekt, men den garanterar att det som publicerades vid en viss tidpunkt förblir oförändrat och verifierbart.

Omfattning

arkiv86 publicerar studier som rör mordet på Olof Palme. Mordet är publikationens tyngtpunkt, men det utesluter inte angränsande ämnen. Kalla krigets underrättelseverksamhet, den svenska säkerhetstjänstens roll, vapenhandel, enskilda personers göranden och låtanden, och andra teman kan falla inom ramen - under förutsättning att författaren tydligt argumenterar för ämnets relevans för Palmeärendet.

Avgörande är att kopplingen motiveras, inte antas. En studie om svensk vapenexport under 1980-talet hör inte hemma här enbart för att den rör samma tidsperiod. Författaren måste visa varför ämnet kastar ljus över Palmeärendet specifikt.

Det vi inte publicerar: opinionsartiklar, personliga betraktelser, sammanfattningar av redan publicerat material utan ny analys, eller texter som saknar prövbar hypotes.

Studier kan skrivas på svenska eller engelska. Detta dokument är skrivet på svenska, men engelskspråkiga bidrag är välkomna. Svenskspråkiga studier kräver både svensk och engelsk titel samt sammanfattning. Engelskspråkiga studier kräver engelsk titel och sammanfattning; svensk titel och sammanfattning rekommenderas men är inte obligatoriska.

Författarskap

Författare anges med fullständigt namn. Den eller de författare som fungerar som kontaktperson ska ange en e-postadress. Författare ordnas efter bidrag, med den som bidragit mest först. Om två eller flera författare har bidragit i lika hög grad markeras detta med en asterisk.

Det är författargruppen själv som avgör vilka som ska listas som medförfattare.

Många författare antas vara privatpersoner och man behöver därför inte ange institution. Om man ämnar publicera en studie

som en representant för en institution (tex ett universitet eller en think-tank) bör man ange detta i författarraden.

Vad är en vetenskaplig studie?

En text som publiceras via arkiv86 ska uppfylla grundläggande vetenskapliga krav. Det innebär inte att varje studie behöver följa en specifik disciplins konventioner, men vissa principer är obligatoriska.

Varje studie ska utgå från en avgränsad frågeställning som i princip går att pröva mot tillgängligt material. En fråga som "finns det ett samband mellan svensk vapenexport och mordet på Olof Palme?" är inte en användbar utgångspunkt - den är för bred och förutsätter ett orsakssamband som en enskild studie inte kan fastställa. En fråga som "motsägs Skandiamannens uppgivna tidsangivelser av den tekniska bevisningen?" är avgränsad och prövbar: materialet kan stödja, motsäga eller vara otillräckligt för att avgöra frågan - och alla tre utfallen är giltiga resultat. En studie per fråga, inte en studie som försöker besvara allt på en gång.

En annan forskare med tillgång till samma källmaterial ska kunna följa resonemanget och verifiera slutsatserna. Metoden ska beskrivas tillräckligt detaljerat för att kunna upprepas, och data och källor ska vara tillgängliga eller tydligt identifierade. Antaganden ska redovisas öppet. Osäkerhet ska erkännas, inte döljas. Om en slutsats vilar på en svag källa ska det framgå; om det finns konkurrerande tolkningar ska de nämnas.

Dessa krav är det som skiljer en arkiv86-studie från en tidsningsartikel, ett blogginlägg eller liknande.

Granskning

Kollegial granskning, sk peer-review, är ryggraden i vetenskaplig kommunikation. Ingen text publiceras via arkiv86 utan att först ha granskats av oberoende sakkunniga. Syftet är att säkerställa att studien uppfyller de krav som beskrivs i detta dokument - att hypotesen är testbar, att metoden är reproducerbar, att källorna är korrekt redovisade och att slutsatserna inte överskrider vad resultaten stödjer.

Granskare utses av arkiv86:s redaktion. Granskningen är öppen - både författare och granskare identifieras. Granskare får dock inte publicera detaljer ur studien innan den är publicerad. Granskningen kan leda till att studien godkänns, att författaren ombeds göra ändringar, eller att studien avvisas. Författaren har också rätt att publicera feedback från granskare, liksom att publicera sin studie på annat håll om den inte skulle bli godkänd.

Alla som medverkar i arkiv86 - författare, granskare och redaktörer - gör det ideellt och med kunskapens främjande som gemensamt mål. Det förutsätter god akademisk sed: ärlighet i hanteringen av källor och resultat, respekt för granskningsprocessen och en vilja att låta sakargument väga tyngre än personliga övertygelser. Kritik av en studie är inte kritik av dess författare. Granskarens uppgift är att stärka texten, och författarens uppgift är att ta emot den ambitionen i den anda den är avsedd.

Att skriva om Palmeärendet

Palmeärendet är ett ovanligt forskningsämne. Källäget är enormt men ändå fragmentariskt: hemligstämplade handlingar ², läckta dokument av osäkert ursprung ⁶, journalistiska skildringar med varierande tillförlitlighet ³⁺⁴ och vittnesmål avgivna årtionden efter händelserna ⁷. Det ställer särskilda krav på hur uppgifter presenteras och värderas.

Formuleringar som "det är känt att" eller "det står klart att" ska reserveras för påståenden med solid grund. Beskriv istället källan så att läsare och granskare själva kan värdera den. Inte alla källor är lika tillförlitliga. En avklassificerad handling från Riksarkivet ² har en annan status än ett anonymt tips i en kvällstidning ⁵. Författaren ska vara explicit med källans karaktär och begränsningar. Palmeärendet har genererat ett stort antal teorier och narrativ, och en författare ska inte låtsas att den egna tolkningen är den enda rimliga. Relevanta alternativa förklaringar ska nämnas och bemötas - inte ignoreras.

Namnkonventioner

Palmeärendet involverar ett stort antal personer - offentliga och privata, levande och döda, kända under verkliga namn och under kodnamn. Kodnamn skrivs i *kursiv* vid första omnämnande.

Offentliga personer - politiker, journalister och opinionsbildare, och andra som förekommer i offentlig debatt - omnämns med fullständigt namn vid första omnämnande, därefter med efternamn. Exempel: "Statsminister Olof Palme" vid första omnämnande, därefter "Palme". Samma princip gäller personer med offentlig tjänst, såsom poliser, åklagare, domare och läkare, men enbart när de omnämns i sin tjänsteutövning. En polis som omtalas i egenskap av utredare i Palmeärendet kan namnges. Samma person omnämnd utanför sin tjänsteutövning - exempelvis som privatperson med kännedom om mordet - ska däremot ges ett kodnamn, som *Polisman A*.

Kodnamn som härstammar från Granskningskommissionen (GRK) eller polisutredningen - *Polisman A*, *Skandiamannen* och liknande - är så väletablerade att de kan användas utan närmare förklaring. Kodnamn som etablerats i journalistiska publikationer, exempelvis *Källa Erik*, får också användas men ska vid första omnämnande förses med en referens till den publikation där kodnamnet härstammar. Författare får införa nya kodnamn - exempelvis *Uppfinnaren* - under förutsättning att namnet förklaras och definieras entydigt vid första omnämnande så att läsaren förstår vem som avses och varför just det kodnamnet valts, men då utan att röja personen bakom kodnamnet.

Vissa kodnamn pekar inte ut en identifierad person utan betecknar en okänd individ som förekommer i utredningsmaterialet, exempelvis *Dekorimamannen*. Sådana kodnamn används på samma sätt som övriga men ska, om det inte är uppenbart, markeras med en notering om att personens identitet är okänd.

Privatpersoner som inte är offentliga figurer och inte har offentlig tjänst ska ges ett kodnamn. För levande privatpersoner är detta obligatoriskt. För avlidna privatpersoner rekommenderas kodnamn, men det är inte obligatoriskt om personen förekommer i offentliga handlingar.

Vid granskning kan redaktören begära att författaren identifierar de personer som döljs bakom kodnamn. Denna informa-

tion behövs för att granskningen ska kunna utföras korrekt, men den publiceras inte.

Referenshantering

Referenser numreras löpande och samlas i en avslutande referenslista. I löpande text anges referensnumret som upphöjd siffra, exempelvis ¹ eller ³⁺⁴ för flera samtidiga referenser. Varje påstående som inte är författarens egen analys ska ha en referens. Varje referens i listan ska också förekomma i texten - oanvända referenser ska inte finnas med. Principen är att läsaren ska kunna hitta och verifiera källan.

Formatet varierar med källtyp. Statliga offentliga utredningar anges med nummer och titel. Handlingar ur Palmeutredningen och liknande polisutredningar ska refereras med diarienummer där sådant är känt. Övrigt arkivmaterial identifieras med arkiv, samling, volym och dokumentidentifikation. Böcker anges som författare (år), *titel*, förlag. Tidningsartiklar som författare (datum), "rubrik", *publikation*.

TV- och radioprogram ska refereras med originalkanal, programnamn och sändningsdatum - inte med en senare återpublicering på YouTube eller liknande plattform. Referensen ska peka på den ursprungliga publikationen. Vid granskning kan redaktören begära att författaren tillhandahåller kopior av, eller länkar till, svårtillgängliga medieinslag, alternativt transkriptioner därav.

Hemligt eller läckt material ska identifieras så precist som möjligt, med tydlig markering att materialets äkthet eller klassificering inte har kunnat verifieras oberoende. Muntliga källor anges med person (om offentlig) eller pseudonym, datum och kontext.

Om en källa inte kan lokaliseras oberoende - exempelvis för att den är hemligstämplad, förstörd eller anonym - ska det framgå explicit. Att hänvisa till en källa som läsaren inte har möjlighet att kontrollera utan att markera detta är inte acceptabelt. Alla typer av källor är tillåtna - offentliga handlingar, böcker och vetenskapliga artiklar, men också foruminlägg, Usenet-arkiv, bloggar och sociala medier. Palmeärendet har i hög grad diskuterats i informella kanaler, och att utesluta dessa vore att ignorera en del av kunskapsbasen. Det åligger författaren att vara transparent med källans karaktär och det åligger läsaren att bedöma dess tyngd. Författare som har tillgång till kopior av källmaterial som ännu inte är offentligt tillgängligt uppmuntras starkt att publicera dessa. Rekommenderade platser för detta är för närvarande wpu.nu och palmemordsarkivet.se.

Figurer och illustrationer

Studier får innehålla figurer, fotografier, kartor, diagram och andra illustrationer utan begränsning av typ. Varje figur ska ha en bildtext som beskriver vad den visar, och källan ska anges på samma sätt som för övriga referenser.

Informationsvärdet väger tyngre än upphovsrättsliga överväganden. Om ett fotografi i en tidning är den enda källan som visar en avgörande detalj är det motiverat att återge bilden eller ett utsnitt av den - det väsentliga är att läsaren kan bedöma det som studien hävdar. Författaren ska alltid ange var bilden härstammar från. När en enklare illustration behövs, som en karta eller ett

schema, bör författaren i första hand skapa en egen eller använda en upphovsrättsfri källa. arkiv86 gör inte anspråk på upphovsrätt för något material som publiceras via plattformen. Studier publiceras under licensen Creative Commons Erkännande (CC BY) - vem som helst får dela och bearbeta materialet, under förutsättning att författaren anges som källa.

Dokumentformat och publicering

Studier skrivs i vanlig markdown. Denna fil kan laddas ner från arkiv86.se och användas som utgångspunkt - dess frontmatter och struktur utgör mallen som nya författare utgår ifrån. Färdiga manuskript skickas till arkiv86@gmail.com.

Studiens uppbyggnad

En arkiv86-studie följer en fast kapitelindelning. Författare får anpassa rubriker och proportioner efter ämne och metod, men samtliga sektioner ska finnas med.

Studien inleds med en **introduktion** som presenterar frågeställningen, förklarar studiens avgränsning och varför den är relevant. Om det inte är uppenbart varför studien är relevant för palmemordet, ska det explicit motiveras. Läsaren ska efter inledningen veta exakt vad studien försöker besvara och vad den inte behandlar. Inledningen ska inte innehålla resultat, slutsatser eller utförlig bakgrund - den ska orientera, inte argumentera.

Därefter följer en **bakgrund** som ger läsaren den kontext som krävs för att förstå analysen. Här redogörs för tidigare forskning, kända fakta och den del av Palmeärendets historia som är relevant för studien. Bakgrunden ska inte innehålla författarens egen analys eller nya slutsatser - den presenterar det som redan är känt.

Metod-sektionen beskriver hur författaren har gått tillväga. Vilka källor har använts? Hur har de valts ut och värderats? Vilken analytisk ansats tillämpas? Beskrivningen ska vara tillräckligt detaljerad för att en annan forskare ska kunna upprepa arbetet. Metodavsnittet ska inte innehålla resultat eller argumentation - det ska beskriva tillvägagångssättet, inte försvara det.

I **resultat** redovisas vad undersökningen faktiskt visar. Fakta, data och observationer presenteras så objektivt som möjligt, utan tolkning. Om studien bygger på dokumentanalys redovisas här vad dokumenten säger; om den bygger på kvantitativ data presenteras siffrorna. Resultatdelen ska inte innehålla författarens slutsatser eller värderingar - den ska visa vad som framkommit.

Diskussion är sektionen där författaren tolkar resultaten, väger dem mot alternativa förklaringar och sätter dem i relation till bakgrunden. Här hör argumentationen hemma. Diskussionen ska inte upprepa resultatredovisningen och ska inte introducera nya data som inte presenterats i resultatavsnittet.

Slutsatser sammanfattar kort vad studien har visat och vilka frågor som kvarstår. Slutsatserna ska följa logiskt ur diskussionen och inte överskrida vad resultaten faktiskt stödjer. Spekulationer och rekommendationer för framtida forskning kan nämnas, men ska tydligt markeras som sådana.

Mellan slutsatser och referenslista kan författaren infoga **tillkännagivanden** för att erkänna bidrag som inte motiverar medförfattarskap, ange finansiering, eller annan affiliation, eller notera att studien tidigare presenterats i annat sammanhang - ex-

empelvis "En tidigare version av denna studie presenterades vid Palmemordskonferensen 2024."

Studien avslutas med en **referenslista** enligt det format som beskrivs i sektionen om referenshantering ovan.

Innehålls-PDF:en - studietexten utan framsida - tidsstämplas kryptografiskt via Bitcoin-blockkedjan. Framsidan, som visar signaturen i form av en SHA-256-hash och QR-kod, kan av naturliga skäl inte ingå i det signerade dokumentet. Tidsstämpelein bevisar att studien existerade vid signeringstidpunkten.

En signerad publikation är permanent - originaltexten kan inte ändras. Mindre korrigeringar, som faktafel eller förtydliganden, publiceras som ett separat erratum-dokument med suffixet E och löpnummer, exempelvis 86-0001-E1. Nya rön eller väsentligt utökade analyser publiceras som en ny studie med eget nummer, med referens till originalet. Originalet förblir oförändrat i båda fallen.

Referenser

Följande exempelreferenser visar det format som ska användas i arkiv86-studier.

1. SOU 1999:88. *Granskningskommissionens betänkande i anledning av Boforsaffären*. Statens offentliga utredningar.
2. Riksarkivet, Palmeutredningen (Granskningskommissionens arkiv), vol. 14, PM 1986-03-12.
3. Wall, G. (2006). *Mörkläggning: statsmakten och Palmemordet*. Bokförlaget Fischer & Co.
4. Borgnäs, L. (2016). *En iskall vind drog genom Sverige: mordet på Olof Palme*. Norstedts.
5. Guillou, J. (1988). "IB-affären och den svenska säkerhetsstjänsten." *Dagens Nyheter*, 15 mars 1988.
6. Hemligstämplat PM, Säkerhetspolisen, diariern okänt, daterat 1986-03-05. Dokumentet har inte kunnat verifieras oberoende; det cirkulerade i journalistkretsar under 1990-talet.
7. Intervju med f.d. kriminalinspektör [pseudonym: "Eriksson"], genomförd 2024-09-14 i Stockholm. Inspelning i författarens arkiv.